Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften
Rivista svizzera di scienze dell'educazione
Revue suisse des sciences de l'éducation

Guida alla pubblicazione

Indice

1. Informazioni generali 2
1.1. Obiettivi e ambito della rivista 2
1.2. Principi per la presentazione dei manoscritti e delle proposte 2
1.3. Originalità ed etica 2
1.4. Politica di anonimizzazione 3
2. Criteri per l'ammissione alla valutazione paritaria 3
2.1. Conformità formale 3
2.2. Rilevanza scientifica 3
2.3. Aspetti etici 3
3. Redazione dei manoscritti 4
3.1. Aspetti formali 4
3.2. Linguaggio inclusivo 5
3.3. Proposta e pubblicazione 5
4. Formattazione del manoscritto 6
5. Procedura di valutazione paritaria e decisioni editoriali 6
5.1. Selezione delle valutatrici e dei valutatori 6
5.2. Valutazione del manoscritto 6
5.3. Decisioni editoriali successive alla valutazione paritaria 7
6. Recensioni 8
7. Editoriali 8
8. Appendici 9
8.1. Modulo di conformità etica 9
8.2. Modello di formattazione del manoscritto 13
8.3. Formulario con criteri scientifici 18

1. Informazioni generali

1.1. Obiettivi e ambito della rivista

La *Rivista svizzera delle scienze dell'educazione* (RSSE) è la rivista ufficiale della Società svizzera di ricerca in educazione (SSRE). Si tratta di un forum internazionale e multidisciplinare dedicato alla ricerca nelle scienze dell'educazione. La RSSE pubblica articoli in italiano, tedesco, francese e inglese. Accetta contributi internazionali nel campo dell'educazione e funge anche da piattaforma per la ricerca condotta in Svizzera, in particolare in relazione ai dibattiti che coinvolgono la comunità educativa.

La rivista pubblica lavori che riflettono varie prospettive epistemologiche, teoriche e metodologiche. Accoglie diversi tipi di contributi che fanno luce su teorie, modelli, metodi e strumenti utilizzati per progettare e comprendere le politiche educative, le pratiche pedagogiche e gli ambienti di apprendimento, al fine di sostenere i processi di apprendimento in contesti diversi, tra cui:

- Editoriali scritti da persone esperte riconosciute a livello internazionale
- Articoli basati su ricerche empiriche o teoriche
- Numeri speciali con raccolte di articoli coordinati in coerenza con la linea editoriale
- Recensioni di opere recenti dedicate a temi educativi o formativi

1.2. Principi per la presentazione dei manoscritti e delle proposte

I manoscritti possono essere presentati come *Varia* in qualsiasi momento. La Rivista pubblica di norma un numero tematico all'anno. Se desiderate fungere da curatori o curatrici ospitanti per un numero tematico, vogliate consultare l'invito a presentare proposte pubblicato sul sito della Rivista. Quando un numero tematico è previsto, viene pubblicato un invito alla presentazione di contributi. Si invitano gentilmente le autrici e gli autori a leggere con attenzione e a rispettare tutte le seguenti indicazioni prima di sottoporre il proprio manoscritto. Gli articoli presentati nell'ambito di un numero tematico devono inoltre soddisfare i requisiti del relativo invito alla presentazione di contributi. Tutti gli articoli che rispondono agli standard redazionali della Rivista sono sottoposti a una valutazione paritaria in doppio cieco.

I manoscritti possono essere presentati in italiano, tedesco, francese o inglese. Il titolo, il riassunto e le parole chiave di ogni articolo sono pubblicati in tutte e quattro queste lingue.

1.3. Originalità ed etica

La RSSE aderisce alle linee guida COPE in materia di etica della ricerca.

I testi sottoposti devono essere originali. Non devono essere stati pubblicati altrove e non devono essere contemporaneamente sottoposti a un'altra rivista, neppure in una o più lingue diverse. I preprint non sono consentiti prima del completamento del processo di valutazione. Qualsiasi forma di plagio, auto-plagio, pubblicazione duplicata o presentazione di una traduzione di un lavoro già pubblicato costituisce motivo di immediata esclusione.

L'uso di strumenti di intelligenza artificiale generativa deve essere trasparente e responsabile. Uno strumento di questo tipo non può essere considerato autore. La piena responsabilità di tutti i contenuti, testo, dati, immagini e riferimenti, ricade esclusivamente sulle autrici o sugli autori. L'uso di tali strumenti per la correzione linguistica, la riformulazione, la traduzione o la strutturazione del testo è consentito, a condizione che le autrici o gli autori rileggano, correggano e convalidino integralmente il contenuto generato. Qualsiasi altro uso (scrittura assistita, generazione di immagini, ecc.) deve essere dichiarato esplicitamente nel manoscritto, specificando il nome dello strumento, la versione e lo scopo.

La fabbricazione di dati o riferimenti mediante tali strumenti, l'inserimento di dati sensibili, in particolare senza anonimizzazione, in strumenti che possono registrarli, o qualsiasi uso non dichiarato di strumenti

di intelligenza artificiale generativa costituisce una violazione dell'etica della ricerca e non sarà in alcun caso tollerato.

1.4. Politica di anonimizzazione

La Rivista adotta un processo di valutazione paritaria in doppio cieco. Deve essere presentata una versione anonimizzata del manoscritto, senza alcuna menzione delle autrici o autori nel testo, nella bibliografia o nei metadati del documento.

2. Criteri per l'ammissione alla valutazione paritaria

Prima di essere inviato a valutatrici o valutatori esterni, ogni manoscritto è esaminato dal Comitato editoriale secondo specifici criteri formali e scientifici descritti di seguito. Una mancata conformità sostanziale a tali criteri può comportare un rifiuto immediato, a discrezione del Comitato editoriale. Per garantire la diversità delle sue pubblicazioni, la RSSE rifiuta sistematicamente qualsiasi manoscritto in cui almeno una delle autrici o uno degli autori abbia pubblicato in uno dei suoi numeri nell'anno precedente oppure sia anche autrice o autore di un manoscritto attualmente in fase di valutazione o in attesa di pubblicazione da parte della rivista.

2.1. Conformità formale

Conformità del manoscritto ai requisiti formali indicati nel presente documento, tra cui:

- Osservanza delle norme di formattazione e delle norme APA, 7ª edizione.
- Formati di file accettati: *.doc*, *.docx*, *.rtf* o *.odt*.
- Testo completamente anonimizzato, inclusi bibliografia e metadati del documento.
- Titolo, riassunto (massimo 800 caratteri, spazi inclusi) e cinque parole chiave in tutte e quattro le lingue della Rivista al momento della presentazione.
- Uso di un linguaggio inclusivo dal punto di vista del genere.
- Lunghezza massima del testo: 45'000 caratteri (spazi e bibliografia inclusi, esclusi titolo, riassunto, parole chiave e appendici).
- Illustrazioni conformi ai requisiti della Rivista (risoluzione, formato, autorizzazioni).
- Inclusione del modulo di conformità etica.

Nota: se almeno un criterio formale non è rispettato, verrà segnalata una non conformità formale e alle autrici o agli autoriverrà concessa una sola possibilità di adeguare il manoscritto. Se, nella versione rivista, almeno un criterio formale risulta ancora non rispettato, verrà emesso automaticamente un rifiuto.

2.2. Rilevanza scientifica

- Tema rientrante nel campo delle scienze dell'educazione.
- Contributo chiaramente identificabile per la comunità scientifica.
- Assenza di debolezze significative (ad es. mancanza di una domanda di ricerca, quadro teorico e/o metodologico incompleto, riferimenti superati o confutati, insufficiente fondamento scientifico).
- Coerenza interna e buona leggibilità del testo.

2.3. Aspetti etici

- Presentazione originale.
- Assenza di plagio.
- Rispetto dell'etica della ricerca (cfr. linee guida COPE).
- Obbligo di includere il modulo di conformità etica insieme al manoscritto.

3. Redazione dei manoscritti

3.1. Aspetti formali

Lunghezza dei manoscritti

I manoscritti non devono superare i 45'000 caratteri (spazi, tabelle, figure e riferimenti bibliografici inclusi; esclusi titolo, riassunti, parole chiave e nota biografica).

Titolo

Il titolo deve riflettere in modo chiaro e conciso il contenuto dell'articolo. Al momento della presentazione, esso deve essere fornito nelle quattro lingue della Rivista (italiano, tedesco, francese, inglese).

Riassunto

Ogni contributo deve essere accompagnato da un riassunto che non superi gli 800 caratteri (spazi compresi), nelle quattro lingue della Rivista.

Parole chiave

Devono essere indicate cinque parole chiave, nelle quattro lingue della Rivista, separate dal punto e virgola (;). Esse devono fare riferimento a concetti specifici e riconosciuti dalla comunità scientifica, così da garantire un'adeguata indicizzazione dell'articolo.

Nota biografica

Ogni articolo deve essere accompagnato da una breve nota biografica di tutte le autrici e tutti gli autori (massimo 500 caratteri, spazi compresi), contenente: funzione academica attuale, ambiti di ricerca, indirizzo professionale postale ed elettronico.

ORCID

Per l'identificazione digitale, tutte le autrici e tutti gli autori devono inserire il proprio ORCID personale nel conto utente.

Norme redazionali

Il manoscritto deve rispettare le norme APA, 7ª edizione.

Per i riferimenti a insiemi di dati si utilizza il modello seguente:

Autori/autrici dei dati. (Anno). *Titolo dei dati* (Versione) [Insieme di dati]. Editore dei dati. DOI

Struttura del testo

Il manoscritto deve essere strutturato con titoli e sottotitoli numerati (massimo tre livelli), incluse introduzione, conclusione e bibliografia.

Scrittura dei numeri

I numeri da zero a nove sono scritti per esteso, mentre a partire da 10 si utilizzano le cifre. Quando numeri inferiori e superiori a dieci compaiono nella stessa sequenza comparativa, tutti vanno espressi in cifre (es.: «i punteggi sono 3, 8 e 12»). Un numero posto a inizio frase o titolo deve essere scritto per esteso. I numeri con decimali sono scritti nel modo seguente: 7'355.65. I secoli sono indicati con numeri romani: XXI secolo.

Virgolette

Le virgolette francesi « ... » vengono utilizzate per le espressioni e termini insoliti, inventati, ironici; per ogni citazione diretta e per indicare il titolo di un capitolo o di un articolo inserito in una frase. Le virgolette inglesi "..." sono unicamente utilizzate per indicare la parte di una citazione diretta che è lei stessa una citazione fatta dall'autore citato.

Sigle e acronimi

La prima occorrenza deve essere scritta per esteso, seguita dall'acronimo tra parentesi; nelle occorrenze successive si usa solo l'acronimo; gli aggettivi ordinali possono essere abbreviati: 1º/1ª, 2º/2ª, ecc.

Note a piè di pagina

Le note servono per chiarimenti brevi o precisazioni bibliografiche. Devono essere concise e limitate nel numero. Si utilizzano cifre arabe in apice, collocate dopo la punteggiatura quando la nota si riferisce all'intera frase.

Tabelle e figure

Tabelle e figure devono essere inserite nel corpo del testo, numerate e accompagnate da titoli chiari

DOI

Per le fonti dotate di DOI, esso deve essere indicato nella bibliografia in formato URL: https://doi.org/.

3.2. Linguaggio inclusivo

La Rivista incoraggia l'uso di un linguaggio inclusivo e non discriminatorio (linguaggio epiceno). In particolare, alle autrici e agli autori è richiesto di:

- privilegiare termini inclusivi e ambigenere, quando opportuno (es.: *corpo docenti*, *personale*, *gruppo di ricerca*);
- usare la forma plurale o riformulare la frase per evitare espressioni marcate sul genere;
- rendere il genere esplicito solo quando rilevante per il contenuto o il contesto della ricerca;
- utilizzare sistematicamente la doppia denominazione (es. *autrici e autori, docenti e docentesse, ricercatrici e ricercatori*), oppure il punto mediano per includere tutte le forme di genere (es.: *autor·trici*, *docent·e*, *ricercator·trici*).

3.3. Proposta e pubblicazione

Anonimizzazione

Prima della presentazione, il manoscritto deve essere completamente anonimizzato. Non devono comparire riferimenti alle autrici o agli autori nel testo, nella bibliografia o nei metadati del documento. Sostituire i nomi con «Autore 1», «Autore 2», ecc., ed eliminare ogni informazione personale dalle proprietà del file.

Proposta del manoscritto

I manoscritto deve essere proposto nei formati *.doc*, *.docx*, *.rtf* o *.odt* tramite la piattaforma OJS della Rivista («Fai une proposta»). Devono essere caricati:

- il manoscritto originale (con titolo, riassunti, parole chiave e note biografiche),
- il manoscritto anonimizzato,
- il modulo di conformità etica,
- tutte le illustrazioni in formato *.jpg* o *.png*, alla massima risoluzione possibile (min. 300 dpi).

Prove di stampa

Una volta l'articolo accettato, le prove saranno inviate alle autrici e agli autori in formato PDF per la correzione, con un termine di 15 giorni. A questo stadio non sono più ammesse modifiche sostanziali.

Correzioni redazionali

Per ragioni di uniformità e accuratezza linguistica, la Redazione si riserva il diritto di apportare le correzioni necessarie a qualsiasi parte dell'articolo, inclusi i riassunti nelle altre lingue.

Diritto d'autore

Tutti i contributi sono pubblicati con licenza Creative Commons CC-BY 4.0.

4. Formattazione del manoscritto

Per garantire l'uniformità editoriale, è fornito un modello di manoscritto. Le autrici e gli autori devono preparare i propri contributi conformemente a tale modello, che comprende i seguenti elementi principali:

- titoli e sottotitoli gerarchici con un massimo di tre livelli;
- citazioni nel testo e bibliografia redatte secondo le le norme APA, 7ª edizione, includendo i DOI quando disponibili;
- tabelle e figure numerate consecutivamente e inserite nel punto appropriato del testo;
- uso di un linguaggio inclusivo e non discriminatorio in tutto il manoscritto;
- titolo, riassunto e cinque parole chiave forniti nelle quattro lingue della Rivista;
- una nota biografica per ogni autrice e autore

Il manoscritto originale deve rispettare rigorosamente tutte le specifiche del modello, comprese la struttura, l'impostazione grafica e la formattazione di tutti i componenti del documento (titolo, riassunto, parole chiave, nomi e affiliazioni , note biografiche, ecc.).

5. Procedura di valutazione paritaria e decisioni editoriali

5.1. Selezione delle valutatrici e dei valutatori

Un membro del Comitato editoriale supervisiona la procedura di valutazione paritaria ed è responsabile dell'invito a due valutatrici o valutatori. Queste persone esperte sono selezionate secondo i seguenti criteri:

- devono essere persone esperte qualificate nel campo pertinente, normalmente in possesso del titolo di dottorato o, se del caso, in procinto di conseguirlo;
- non devono presentare conflitti di interesse con le autrici o gli autori, il che implica appartenere a un'istituzione diversa e non essere coinvolte in progetti di ricerca congiunti;
- le persone che fanno parte del Comitato scientifico della Rivista hanno priorità.

Le valutatrici e i valutatori devono confermare la propria disponibilità o rifiutare l'invito entro una settimana. Dopo l'accettazione, la valutazione deve essere consegnata di norma entro due mesi tramite la piattaforma di proposta della Rivista. Tali scadenze possono essere modificate su richiesta della persona valutatrice e a discrezione dell'editor responsabile.

5.2. Valutazione del manoscritto

Le valutatrici e i valutatori esaminano i manoscritti secondo i criteri seguenti:

- rilevanza, attualità e originalità del tema;
- qualità e chiarezza del quadro teorico;
- solidità e adeguatezza dell'approccio metodologico e della sua applicazione;
- coerenza strutturale e qualità formale del manoscritto.

Un modulo di valutazione strutturato è disponibile nella piattaforma. Le valutazioni devono contenere commenti dettagliati e costruttivi, utili a migliorare il manoscritto.

Le valutatrici e i valutatori devono mantenere la massima riservatezza sui manoscritti esaminati. Non è consentito caricare o inserire alcuna parte del manoscritto (testi, figure o dati) in strumenti di intelligenza artificiale generativa, salvo autorizzazione esplicita della Rivista e solo se lo strumento garantisce l'assenza di conservazione o riutilizzo dei dati.

Gli strumenti di intelligenza artificiale generativa non devono essere utilizzati per condurre o redigere una valutazione, né per formulare giudizi sulla qualità scientifica di un manoscritto. Il loro uso è tollerato unicamente per minori interventi di revisione linguistica, purché dichiarato alla Redazione e purché il contenuto finale della valutazione rispecchi integralmente l'opinione della persona che valuta il manoscritto. Tutte le decisioni editoriali restano pienamente umane e non possono basarsi su sistemi automatizzati.

5.3. Decisioni editoriali successive alla valutazione paritaria

Quando le due valutazioni sono considerate complete e coerenti, sono possibili cinque esiti:

1. **Entrambe le valutazioni accettano l'articolo senza modifiche.**

   L'articolo è accettato; non sono richieste revisioni.

2. **Entrambe le valutazioni accettano l'articolo e almeno una richiede modifiche, lievi o sostanziali.**

   L'articolo è accettato a condizione che le revisioni necessarie vengano apportate.

3. **Una valutazione rifiuta l'articolo e l'altra lo accetta senza modifiche o con modifiche lievi.**

   Il manoscritto è sottoposto a una terza valutazione. Se questa terza valutazione si traduce in un'accettazione dell'articolo (senza modifiche, con modifiche lievi o sostanziali), l'articolo è accettato a condizione che le revisioni richieste vengano apportate. Se questa terza valutazione si traduce nel rifiuto dell'articolo, l'articolo è rifiutato.

4. **Una valutazione rifiuta l'articolo e l'altra lo accetta con modifiche sostanziali.**

   L'articolo è rifiutato.

5. **Entrambe le valutazioni rifiutano l'articolo.**

   L'articolo è rifiutato.

In tutti i casi, l'editor responsabile mantiene la piena facoltà di invalidare una valutazione qualora essa risulti irrilevante, insufficientemente motivata o manifesti una mancata comprensione del manoscritto. In tali circostanze, l'editor può arbitrare, confermare o rivedere le raccomandazioni ricevute, garantendo che la decisione finale rispecchi l'integrità del processo valutativo e la linea editoriale della Rivista. Ogni valutazione invalidata viene sostituita da una nuova valutazione affidata a una persona esperta qualificata.

Le autrici e gli autori invitati a rivedere il manoscritto devono presentare una versione riveduta con tutte le modifiche visibili («modalità revisioni» attivata) e una tabella di risposta dettagliata che affronti ogni commento delle valutatrici e dei valutatori. La versione riveduta del manoscritto non deve superare i 50.000 caratteri, spazi inclusi. Questi documenti devono essere presentati, di norma, entro due mesi dalla comunicazione editoriale che richiede le revisioni. L'editor verifica che le modifiche richieste siano state adeguatamente integrate. Se le revisioni risultano insufficienti, possono essere richiesti ulteriori adeguamenti prima della decisione finale. Qualora il manoscritto riveduto differisca in modo sostanziale dalla versione iniziale, l'editor può avviare un secondo ciclo di valutazione, preferibilmente con le stesse persone valutatrici. In caso di dubbio o difficoltà, l'editor può consultare il Comitato editoriale e/o i valutatrici e i valutatori.

6. Recensioni

Una recensione deve essere composta da circa 8'000 caratteri (spazi inclusi) e deve essere presentata in formato *.doc*, *.docx*, *.rtf* o *.odt*. Ogni recensione comprende una sezione descrittiva che presenta l'opera, oppure, nel caso di un volume collettaneo, i vari contributi, e una sezione di discussione critica e costruttiva che ne valuta la rilevanza, il pubblico di riferimento e il contributo ai dibattiti scientifici attuali. Il testo deve essere conforme alle norme APA, 7ª edizione.

In generale, le recensioni vengono pubblicate entro un anno dalla pubblicazione dell'opera.

Le proposte di recensione in italiano devono essere inviate a: manuel.perrenoud@unige.ch

All'inizio della recensione, il libro di riferimento deve essere indicato nel seguente ordine:

Cognome/i dell'autore/autrice o degli autori/delle autrici; iniziale/i del nome; (dir.) / (a cura di), se applicabile; titolo completo in corsivo; casa editrice; indicazione di ristampa o nuova edizione, se pertinente; numero di pagine.

Esempi:

Dolorem, I. (2015). *Lorem ipsum dolor sit amet: riflessioni sulla formazione e sul sapere*. Editio Magna (ristampa 2012). 248 pagine.

Amet, L. e Consectetur, A. (dir.) (2020). *Adipiscing elit e pedagogia contemporanea*. Universal Press. 372 pagine.

Alla fine del testo, la firma dell'autore o dell'autrice della recensione deve essere indicata in corsivo nel modo seguente: *nome, cognome, istituzione, luogo*, a meno che il luogo sia già incluso nella denominazione dell'istituzione (es.: Università di Berna).

7. Editoriali

Si sviluppa attorno a un'idea centrale sostenuta da una letteratura accademica pertinente. Un editoriale può:

- esprimere una posizione scientifica,
- stimolare il dibattito,
- offrire una prospettiva teorica o metodologica,
- oppure proporre una riflessione critica sugli sviluppi attuali della ricerca educativa.

Caratteristiche formali:

- Lunghezza massima: 8.000 caratteri spazi inclusi (escluse le referenze).
- Lingua: una delle lingue ufficiali della rivista.
- Il tema di un editoriale è libero nei numeri Varia. Nei numeri tematici, segue il tema del numero.

Nei numeri Varia, gli editoriali sono scritti da:

- un membro del Comitato scientifico,
- un membro del Comitato editoriale,
- oppure una studiosa invitata o uno studioso invitato selezionato dal Comitato editoriale per la sua riconosciuta competenza sul tema trattato.

Nei numeri tematici, gli editoriali sono scritti dai curatori o curatrici ospitanti.

Gli editoriali seguono il seguente processo di revisione interna, volto a garantire sia il rigore scientifico sia la coerenza editoriale:

1. Il Comitato editoriale nomina due dei suoi membri come revisori.
2. I revisori valutano criticamente il manoscritto, prestando particolare attenzione a:

- chiarezza e coerenza dell'argomentazione,
- rilevanza scientifica,
- radicamento nella letteratura,
- interesse per la comunità scientifica.

3. I revisori presentano le loro raccomandazioni al Comitato editoriale.
4. Il Comitato editoriale decide collegialmente se accettare l'editoriale, richiedere revisioni o respingere il manoscritto.

8. Appendici

8.1. Modulo di conformità etica

Modulo di conformità etica per la presentazione di manoscritti alla Rivista Svizzera di Scienze dell'Educazione

La Rivista Svizzera di Scienze dell'Educazione si impegna a rispettare i principi etici nella ricerca. In conformità con gli standard in vigore nel settore, le autrici e gli autori devono garantire che il loro lavoro sia conforme ai principi etici e alle condizioni di accesso al campo. Il presente modulo deve essere compilato e firmato dal primo autore o dalla prima autrice al momento della proposta del manoscritto.

In particolare, la Rivista Svizzera di Scienze dell'Educazione si riferisce a cinque principi etici fondamentali (American Psychological Association, 2016):

- **Beneficenza e non maleficenza**. Le attività svolte devono evitare qualsiasi danno, sia esso di natura psicologica, sociale, culturale o istituzionale.

- **Lealtà e responsabilità**. Le ricercatrici e i ricercatori devono rispettare gli impegni presi nei confronti delle persone e delle istituzioni coinvolte. Inoltre, devono assumersi pienamente la responsabilità delle proprie azioni e decisioni, essere trasparenti nelle scelte metodologiche e chiarire i limiti delle proprie interventi.

- **Integrità**. L'integrità è al centro di ogni attività scientifica. Ricercatrici e ricercatori devono evitare qualsiasi forma di inganno, manipolazione o frode. I dati devono essere raccolti, analizzati e presentati in modo onesto. Gli obiettivi e le finalità della ricerca devono essere comunicati esplicitamente alle partecipanti e ai partecipanti, senza ambiguità né omissioni intenzionali.

- **Giustizia**. Il principio di giustizia richiede parità di trattamento nell'attuazione delle attività e degli interventi. Tutte le persone partecipanti devono beneficiare della stessa qualità di attenzione e di condizioni formative. Non devono emergere discriminazioni o disuguaglianze di trattamento legate allo status sociale, al genere, all'età o ad altri criteri.

- **Rispetto dei diritti e della dignità delle persone**. Il rispetto dei diritti e della dignità delle persone partecipanti è una priorità assoluta. Ciò include la protezione della riservatezza dei dati, l'ottenimento di un consenso libero e informato e il rispetto della sfera privata. Ricercatrici e ricercatori devono garantire che le persone coinvolte siano pienamente informate sugli obiettivi, i metodi e le implicazioni della ricerca, offrendo loro la possibilità di ritirarsi in qualsiasi momento senza conseguenze negative. Particolare attenzione deve essere riservata alle popolazioni vulnerabili, affinché la loro partecipazione avvenga in modo volontario e rispettoso.

1. Valutazione da parte di una commissione etica

Il progetto è stato valutato da una commissione etica istituzionale, che ha rilasciato un attestato di conformità?

☐ Sì

Numero di riferimento:

_____

Istituzione che ha rilasciato l'attestato:

_____

☐ No

→ Si prega di compilare la seguente **lista di controllo**.

2. Lista di controllo per la conformità etica della ricerca

Si prega di selezionare le voci pertinenti al vostro progetto:

Principio etico	Elementi da verificare	Conformità	Osservazioni
Giustizia e non maleficenza	Lo studio non discrimina né stigmatizza alcuna persona; le persone partecipanti sono state trattate nel rispetto dei principi etici in vigore.	☐ Sì ☐ No ☐ Non applicabile	_____
Consenso informato	Il consenso delle persone partecipanti è stato ottenuto in modo libero, informato ed esplicito.	☐ Sì ☐ No ☐ Non applicabile	_____
	Nel caso di **minorenni** o **persone sotto tutela**, è stato ottenuto il **consenso scritto** dei **rappresentanti legali**.	☐ Sì ☐ No ☐ Non applicabile	_____
Protezione dei dati	I dati personali sono trattati in conformità con la normativa e i principi etici in vigore (anonimizzazione, conservazione sicura, accesso limitato).	☐ Sì ☐ No ☐ Non applicabile	_____
Accesso al contesto di raccolta dati	Le autorizzazioni per l'accesso al contesto di raccolta dati sono state ottenute dalle autorità competenti.	☐ Sì ☐ No ☐ Non applicabile	**Numero/i di autorizzazione**: _____ **Autorità che ha/hanno rilasciato l'autorizzazione:** _____

3. Dichiarazione d’onore

A nome di tutte le autrici e tutti gli autori, io sottoscritto o sottoscritta dichiaro che le informazioni fornite nel presente modulo sono sincere, accurate e complete. Attesto che i principi etici sopra menzionati sono stati rispettati nell’ambito di questa ricerca, così come le norme etiche applicabili al nostro lavoro scientifico. Confermo che tutte le direttive della Rivista Svizzera di Scienze dell’Educazione sono state pienamente osservate nella preparazione del manoscritto. Confermo inoltre che tutte le autrici e gli autori hanno contribuito in modo significativo al lavoro presentato nel manoscritto e hanno approvato la versione finale sottoposta alla Rivista.

Luogo: _____

Data: _____

Firma: _____

8.2. Modello di formattazione del manoscritto

Titolo

Autore o autrice 1, Istituzione

Autore o autrice 2, Istituzione

Riassunto in italiano, lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum. Curabitur pretium tincidunt lacus. Nulla gravida orci a odio. Nullam varius, turpis et commodo pharetra, est eros bibendum elit, nec luctus magna felis sollicitudin mauris. Integer in mauris eu nibh euismod gravida. Duis ac tellus et risus vulputate vehicula. Donec lobortis risus a elit. Etiam tempor.

1. Titolo

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur (Lorem Ipsum, 2023).

Excepteur sint occaecat cupidatat non proident (Amet, 1987; Sit, 2002), sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum. Curabitur pretium tincidunt lacus. Nulla gravida orci a odio. Nullam varius, turpis et commodo pharetra, est eros bibendum elit, nec luctus magna felis sollicitudin mauris (Dolor e Ipsum, 2019). Integer in mauris eu nibh euismod gravida. Duis ac tellus et risus vulputate vehicula. Donec lobortis risus a elit (Consectetur, 2010).

Etiam tempor. Ut ullamcorper, ligula eu tempor congue, eros est euismod turpis, id tincidunt sapien risus a quam. Maecenas fermentum consequat mi. Donec fermentum. Pellentesque malesuada nulla a mi. Duis sapien sem, aliquet nec, commodo eget, consequat quis, neque (Elit et al., 2015). Aliquam faucibus, elit ut dictum aliquet, felis nisl adipiscing sapien, sed malesuada diam lacus eget erat. Cras mollis scelerisque nunc. Nullam arcu. Aliquam consequat (Dolore e Magna, 2020).

Praesent commodo cursus magna, vel scelerisque nisl consectetur et (Labore, 2018). Sed posuere consectetur est at lobortis. Integer posuere erat a ante venenatis dapibus posuere velit aliquet (Consectetur, 2016; Ipsum e Dolor, 2022). In hac habitasse platea dictumst. Phasellus nec sem in justo pellentesque facilisis. Donec id elit non mi porta gravida at eget metus (Lorem, 2024).

2. Titolo

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur (Lorem Ipsum, 2023).

Excepteur sint occaecat cupidatat non proident (Amet, 1987; Sit, 2002), sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum. Curabitur pretium tincidunt lacus. Nulla gravida orci a odio. Nullam varius, turpis et commodo pharetra, est eros bibendum elit, nec luctus magna felis sollicitudin mauris (Dolor e Ipsum, 2019). Integer in mauris eu nibh euismod gravida. Duis ac tellus et risus vulputate vehicula. Donec lobortis risus a elit (Consectetur, 2010).

Etiam tempor. Ut ullamcorper, ligula eu tempor congue, eros est euismod turpis, id tincidunt sapien risus a quam. Maecenas fermentum consequat mi. Donec fermentum. Pellentesque malesuada nulla a mi. Duis sapien sem, aliquet nec, commodo eget, consequat quis, neque (Elit et al., 2015). Aliquam faucibus, elit ut dictum aliquet, felis nisl adipiscing sapien, sed malesuada diam lacus eget erat. Cras mollis scelerisque nunc. Nullam arcu. Aliquam consequat (Dolore e Magna, 2020).

Praesent commodo cursus magna, vel scelerisque nisl consectetur et (Labore, 2018). Sed posuere consectetur est at lobortis. Integer posuere erat a ante venenatis dapibus posuere velit aliquet (Consectetur, 2016; Ipsum e Dolor, 2022). In hac habitasse platea dictumst. Phasellus nec sem in justo pellentesque facilisis. Donec id elit non mi porta gravida at eget metus (Lorem, 2024).

3. Titolo

3.1. Sottotitolo

Excepteur sint occaecat cupidatat non proident (Amet, 1987; Sit, 2002), sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum. Curabitur pretium tincidunt lacus. Nulla gravida orci a odio. Nullam varius, turpis et commodo pharetra, est eros bibendum elit, nec luctus magna felis sollicitudin mauris (Dolor e Ipsum, 2019). Integer in mauris eu nibh euismod gravida. Duis ac tellus et risus vulputate vehicula. Donec lobortis risus a elit (Consectetur, 2010).

3.2. Sottotitolo

Etiam tempor. Ut ullamcorper, ligula eu tempor congue, eros est euismod turpis, id tincidunt sapien risus a quam. Maecenas fermentum consequat mi. Donec fermentum. Pellentesque malesuada nulla a mi. Duis sapien sem, aliquet nec, commodo eget, consequat quis, neque (Elit et al., 2015). Aliquam faucibus, elit ut dictum aliquet, felis nisl adipiscing sapien, sed malesuada diam lacus eget erat. Cras mollis scelerisque nunc. Nullam arcu. Aliquam consequat (Dolore e Magna, 2020).

Praesent commodo cursus magna, vel scelerisque nisl consectetur et (Labore, 2018). Sed posuere consectetur est at lobortis. Integer posuere erat a ante venenatis dapibus posuere velit aliquet (Consectetur, 2016; Ipsum e Dolor, 2022). In hac habitasse platea dictumst. Phasellus nec sem in justo pellentesque facilisis. Donec id elit non mi porta gravida at eget metus (Lorem, 2024).

4. Titolo

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur (Lorem Ipsum, 2023).

Excepteur sint occaecat cupidatat non proident (Amet, 1987; Sit, 2002), sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum. Curabitur pretium tincidunt lacus. Nulla gravida orci a odio. Nullam varius, turpis et commodo pharetra, est eros bibendum elit, nec luctus magna felis sollicitudin mauris (Dolor e Ipsum, 2019). Integer in mauris eu nibh euismod gravida. Duis ac tellus et risus vulputate vehicula. Donec lobortis risus a elit (Consectetur, 2010).

Tabella 1

Titolo della tabella

Lorem					
Ipsum	**.45**				
Dolor	.12	.05			
Sit	.18	.13	**.47**		
Amet	.10	.23	**.52**	**.68**	
	Lorem	**Ipsum**	**Dolor**	**Sit**	**Amet**

Etiam tempor. Ut ullamcorper, ligula eu tempor congue, eros est euismod turpis, id tincidunt sapien risus a quam. Maecenas fermentum consequat mi. Donec fermentum. Pellentesque malesuada nulla a mi. Duis sapien sem, aliquet nec, commodo eget, consequat quis, neque (Elit et al., 2015). Aliquam faucibus, elit ut dictum aliquet, felis nisl adipiscing sapien, sed malesuada diam lacus eget erat. Cras mollis scelerisque nunc. Nullam arcu. Aliquam consequat (Dolore e Magna, 2020).

Praesent commodo cursus magna, vel scelerisque nisl consectetur et (Labore, 2018). Sed posuere consectetur est at lobortis. Integer posuere erat a ante venenatis dapibus posuere velit aliquet (Consectetur, 2016; Ipsum e Dolor, 2022). In hac habitasse platea dictumst. Phasellus nec sem in justo pellentesque facilisis. Donec id elit non mi porta gravida at eget metus (Lorem, 2024).

5. Titolo

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur (Lorem Ipsum, 2023).

Excepteur sint occaecat cupidatat non proident (Amet, 1987; Sit, 2002), sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum. Curabitur pretium tincidunt lacus. Nulla gravida orci a odio. Nullam varius, turpis et commodo pharetra, est eros bibendum elit, nec luctus magna felis sollicitudin mauris (Dolor e Ipsum, 2019). Integer in mauris eu nibh euismod gravida. Duis ac tellus et risus vulputate vehicula. Donec lobortis risus a elit (Consectetur, 2010).

Etiam tempor. Ut ullamcorper, ligula eu tempor congue, eros est euismod turpis, id tincidunt sapien risus a quam. Maecenas fermentum consequat mi. Donec fermentum. Pellentesque malesuada nulla a mi. Duis sapien sem, aliquet nec, commodo eget, consequat quis, neque (Elit et al., 2015). Aliquam faucibus, elit ut dictum aliquet, felis nisl adipiscing sapien, sed malesuada diam lacus eget erat. Cras mollis scelerisque nunc. Nullam arcu. Aliquam consequat (Dolore e Magna, 2020).

Praesent commodo cursus magna, vel scelerisque nisl consectetur et (Labore, 2018). Sed posuere consectetur est at lobortis. Integer posuere erat a ante venenatis dapibus posuere velit aliquet (Consectetur, 2016; Ipsum e Dolor, 2022). In hac habitasse platea dictumst. Phasellus nec sem in justo pellentesque facilisis. Donec id elit non mi porta gravida at eget metus.

6. Bibliografia

Amet, L. (1987). De culpa et officio: Ethica investigationis modernae. *Journalus Ethicorum Academicorum, 12*(3), 45–62. https://doi.org/10.1234/jea.1987.045

Consectetur, A. (2010). Methodologia comparata in studiis socialibus. In L. Dolor e A. Sit (dir.), *Analysis contemporaneae de scientia humana* (p. 101–129). Scientia Nova. https://doi.org/10.1234/scientianova.2010.112

Consectetur, A. (2016). De principiis aequitatis in scientia moderna. *Philosophiae Practicae, 8*(2), 211–228. https://doi.org/10.1234/rpp.2016.278

Dolor, M. e Ipsum, L. (2019). Praxis et theoria in contextu academico. *Journal of Theoretical Studies, 27*(1), 33–58. https://doi.org/10.1234/jts.2019.318

Dolore, S. e Magna, T. (2020). De integritate et transparentia: Nova perspectiva empirica. In C. Elit (eir.), *Ethica, methodus et praxis scientiae* (p. 55–84). Clarendon Press. https://doi.org/10.1234/clarendon.2020.271

Elit, C., Lorem, I. e Sit, A. (2015). Disciplinarum nexus in studiis interdisciplinaribus. *Annales Academiae Socialis, 5*(4), 509–532. https://doi.org/10.1234/aas.2015.509

Ipsum, L. e Dolor, M. (2022). Rationes et argumenta in scientia sociali. *Critical Studies in Humanitas, 14*(2), 14–37. https://doi.org/10.1234/csh.2022.014

Labore, J. (2018). De labore et cognitione: Fundamenta epistemologica. Scientia Verlag. https://doi.org/10.1234/sv.2018.066

Lorem, I. (2024). Principia generalia de cognitione academica. Universitas Globalis Press. https://doi.org/10.1234/ugp.2024.001

Lorem Ipsum, D. (2023). Tractatus de dolore et voluptate: Fundamenta methodologica. *Methodologia Nova, 9*(1), 100–123. https://doi.org/10.1234/mn.2023.100

Sit, A. (2002). Investigatio et experimentum: Elementa practica. *Scientiae Practicae Review, 22*(4), 220–243. https://doi.org/10.1234/spr.2002.220

Parole chiave: lorem; ipsum; dolor; sit; amet

Titel auf Deutsch

Zusammenfassung

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum. Curabitur pretium tincidunt lacus. Nulla gravida orci a odio. Nullam varius, turpis et commodo pharetra, est eros bibendum elit, nec luctus magna felis sollicitudin mauris. Integer in mauris eu nibh euismod gravida. Duis ac tellus et risus vulputate vehicula. Donec lobortis risus a elit. Etiam tempor.

Schlagworte: lorem; ipsum; dolor; sit; amet

Titre en français

Résumé

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum. Curabitur pretium tincidunt lacus. Nulla gravida orci a odio. Nullam varius, turpis et commodo pharetra, est eros bibendum elit, nec luctus magna felis sollicitudin mauris. Integer in mauris eu nibh euismod gravida. Duis ac tellus et risus vulputate vehicula. Donec lobortis risus a elit. Etiam tempor.

Mots-clefs: lorem ; ipsum ; dolor ; sit ; amet

Title in English

Abstract

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum. Curabitur pretium tincidunt lacus. Nulla gravida orci a odio. Nullam varius, turpis et commodo pharetra, est eros bibendum elit, nec luctus magna felis sollicitudin mauris. Integer in mauris eu nibh euismod gravida. Duis ac tellus et risus vulputate vehicula. Donec lobortis risus a elit. Etiam tempor.

Keywords: lorem; ipsum; dolor; sit; amet

Autor·trice 1 lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur.

Istituzione, indirizzo postale

E-mail: autor·trice1@istituzione.ch

Autor·trice 2 lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur.

Istituzione, indirizzo postale

E-mail: author2@istituzione.ch

8.3. Formulario con criteri scientifici

Criteri scientifici per la valutazione dei manoscritti sottomessi alla RSSE

Possono essere sottomessi alla Rivista due tipi di testi: *lavori teorici* (rassegne, saggi critici, ecc.) e *lavori empirici* (contributi che presentano e discutono risultati di studi, analisi di testi, esperimenti, valutazioni, meta-analisi, ecc.).

In linea di principio, i due tipi di testo sono valutati secondo gli stessi criteri. L'unica differenza riguarda la sezione «Adeguatezza dell'approccio metodologico e qualità della sua implementazione»: per i lavori teorici sono applicabili soltanto i criteri 3.1 e 3.8, mentre i criteri dal 3.2 al 3.7 sono riservati esclusivamente ai lavori empirici.

Titolo dell'articolo

1. Pertinenza, attualità e originalità
1.1 Rilevanza del contributo per il tema trattato e per il campo scientifico in generale; adeguatezza alla tematica del numero (se il contributo è valutato nell'ambitodi un numero tematico) 1.2 Attualità delle tesi presentate o dei risultati esposti 1.3 Originalità del contributo (introduzione, ampliamento o nuova accentuazione delle discussioni scientifiche; novità dell'approccio metodologico)
Commenti o modifiche suggerite:

2. Qualità del quadro teorico
2.1 Presentazione esplicita di un quadro scientifico e/o concettuale di riferimento 2.2 Presa in considerazione dello stato dell'arte (nazionale e internazionale) della ricerca sul tema 2.3 Formulazione di una domanda di ricerca pertinente 2.4 Approfondimento della problematica ed esplicitazione dei concetti utilizzati
Commenti o modifiche suggerite:

3.	**Qualità dell'approccio metodologico e della sua implementazione**	
3.1	Pertinenza dell'approccio metodologico in relazione alla domanda di ricerca	
3.2	Descrizione dello strumento metodologico utilizzato	I criteri dal 3.2 al 3.7 si applicano esclusivamente ai lavori empirici.
3.3	Presentazione dei materiali o dei dati raccolti	
3.4	Rigore nell'analisi metodologica dei dati	
3.5	Chiarezza nella presentazione dei risultati	
3.6	Coerenza tra presentazione dei risultati e interpretazione dei dati	
3.7	Considerazione del quadro di validità dei risultati e dei loro limiti	
3.8	Discussione delle implicazioni dei risultati per la ricerca educativa	
Commenti o modifiche suggerite:		

4.	**Coerenza strutturale e qualità formale**
4.1	Coerenza nell'organizzazione complessiva del testo e articolazione tra le diverse sezioni
4.2	Presenza e pertinenza di un filo conduttore; coerenza e consistenza dell'argomentazione
4.3	Qualità linguistica (ortografia, sintassi, stile, chiarezza espressiva)
Commenti o modifiche suggerite:	

Commenti aggiuntivi ed elementi per la valutazione complessiva:

Raccomandazione
☐ Il manoscritto può essere pubblicato senza modifiche.
☐ Il manoscritto può essere pubblicato con modifiche minori.
☐ Il manoscritto può essere pubblicato con modifiche maggiori.
☐ Il manoscritto non dovrebbe essere pubblicato.